

# Curso RECYT: Gestión de edición electrónica de revistas científicas españolas

29 de junio de 2011

# Índice de contenidos



- I Presentación FECYT
- II La Gestión de la Información Científica
- III Una Gestión de la Información Científica de Calidad: Proceso de Evaluación de revistas científicas

# Presentación FECYT





# Visión de la FECYT

“En el 2015, la FECYT será reconocida por el conjunto de la sociedad española, como referente clave en divulgación, información y medición de ciencia e innovación, para contribuir al desarrollo de una economía basada en el conocimiento”.





# Vectores estratégicos

Las actividades prioritarias de FECYT se articulan principalmente en torno a tres Vectores estratégicos

## **TRANSFERIR**

*Favorecer la transferencia del conocimiento en talento innovador y emprendedor*

## **INTEGRAR Y MEDIR**

*Integrar información y métricas de la ciencia y de la innovación*

## **DIVULGAR**

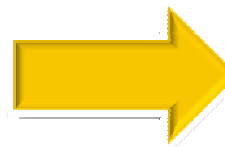
*Potenciar el impacto en la sociedad de las diferentes iniciativas para desarrollar la cultura científica y de la innovación*



*Vector Estratégico. Liderar el proceso de integración y racionalización de la información y métricas de la ciencia y de la innovación*

**INTEGRAR Y MEDIR**

Favoreciendo la visibilidad y posicionamiento de la Producción Científica y de la Innovación Española con alcance internacional



Gestión de Base de Datos  
Evaluación de calidad de revistas Científicas

Facilitando la gestión y coordinación eficaz de los Recursos Científicos



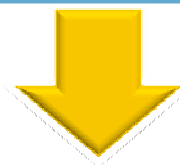
CVN  
Apoyo infraestructuras repositorios digitales y Open Access



## Vector estratégico: Integrar y medir

### *ACTIVIDAD PRIORITARIA*

Favorecer la visibilidad y posicionamiento de la producción científica y de la innovación española con alcance internacional



Aumentar las capacidades de investigación mediante la excelente gestión de la información científica

Desarrollo y coordinación plataformas de apoyo a agentes del sistema de I+D

Proporcionar información científica y tecnológica a instituciones españolas

Establecer las redes de comunicación adecuadas para el desarrollo de las actividades de investigación



# La Gestión de la información científica en FECYT:

- La Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología pone a disposición de las instituciones españolas las dos bases de datos de referencias bibliográficas más importantes para el mundo de la investigación
- FECYT es el licenciatario de la Web of Knowledge en España desde el 2004 con 250 centros adscritos
- En el 2010 constituye la **1ª Mesa conjunta de negociación para la adquisición de una BBDD de referencias bibliográficas: SCOPUS**



- ✓ FECYT reúne a los principales agentes de negociación de recursos electrónicos en España:
  - ✓ Consorcios Bibliotecarios
  - ✓ CSIC
  - ✓ Grupos de compra
  - ✓ Bibliotecas de Sanidad

#### □ Aportación FECYT

- Licenciatario único: interlocución única
- Interlocutor privilegiado con todos los agentes del SECTE
- Experiencia en gestión de recursos de forma conjunta
- Ahorro del 50% de las tarifas de mercado



#### Condiciones de las Licencias

- Extensión del acceso a WOK y SCOPUS para todos los centros de investigación: universidades, CSIC, centros tecnológicos, centros de investigación, fundaciones, servicios de investigación agraria, agencias nacionales y regionales de evaluación..
- Periodo de Licencias hasta 2013
- FECYT ha logrado un ahorro en torno al 50% del coste de las licencias para los agentes del sistema español de I+d

#### Otros Proyectos y Servicios de la gestión de la información científica

- **Gestión de información científica de calidad:** proceso de evaluación de revistas científicas españolas.
  - Se han realizado ya dos convocatorias con 785 revistas presentadas y 26 % certificadas por FECYT
- **Gestión de información científica normalizada** con el servicio CVN Curriculum Vitae normalizado. Implantado en 68 instituciones, 30 de ellas universidades [www.cvn.fecyt.es](http://www.cvn.fecyt.es)
- **Gestión de información científica institucional y de acceso abierto.** FECYT coordina una red de repositorios institucionales y de acceso abierto con RECOLECTA. 205 repositorios recolectados, 50 de ellos institucionales [www.recolecta.net](http://www.recolecta.net)

Una Gestión de la información científica **de calidad:**

PROCESO DE EVALUACIÓN DE REVISTAS



## ANTECEDENTES

- FECYT: Licenciatario Nacional de WOK
- Escasa Presencia de Revistas españolas en Bases de Datos Internacionales
- Dificultades en la evaluación de las Ciencias Sociales y Humanidades
- Revistas Científicas Españolas con escasa calidad editorial y científica
- Escasa Profesionalización, supervivencia debida al voluntarismo
- Escasa publicación electrónica

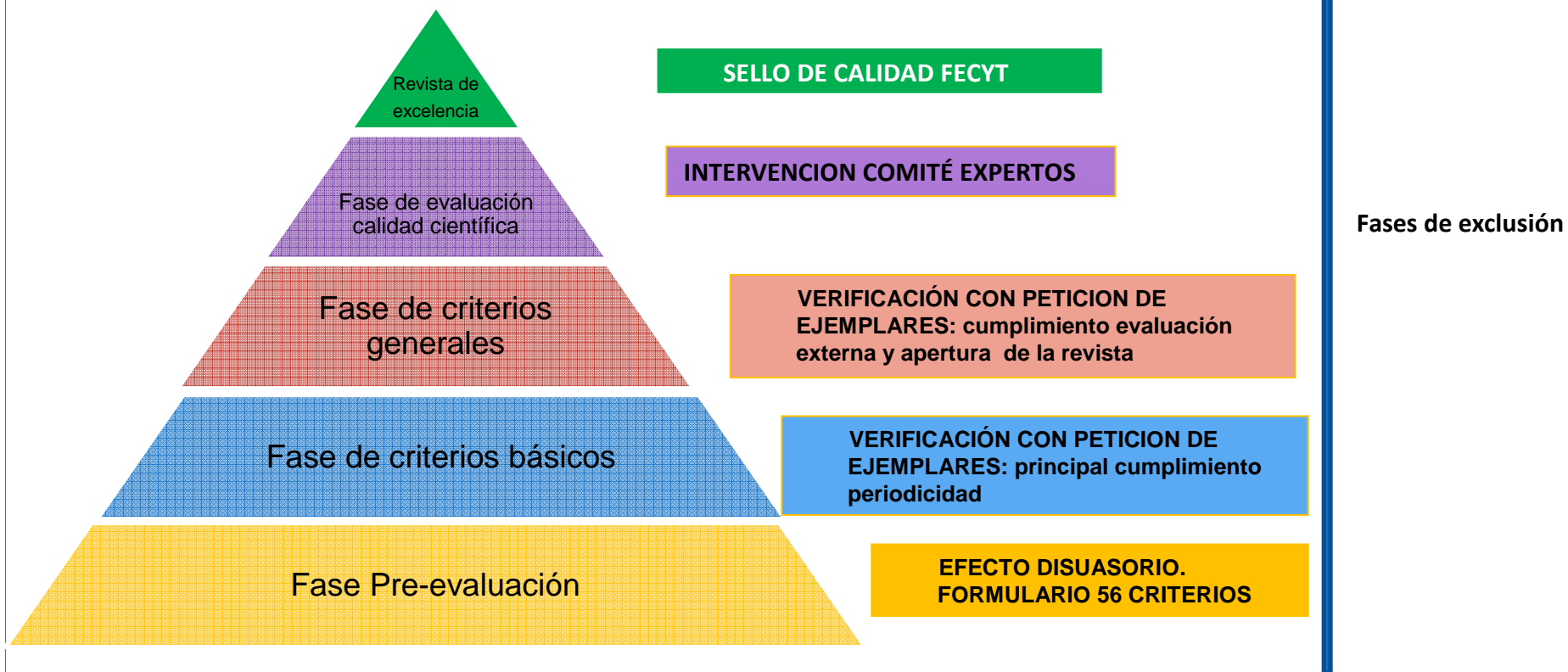
## PROYECTO ARCE: Revistas científicas españolas compitiendo en el mercado

- Difusión de estándares de calidad editorial y científica en revistas
- Proceso de Evaluación de calidad de revistas científicas españolas
  - Favorecer el decantado de revistas científicas de calidad
    - Revistas aprobadas: RECYT:
      - Formación presencial y online de OJS



## FASES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD

### METODOLOGÍA



## Resultados. Datos generales de la II convocatoria

Se han presentado 443 revistas  
2010

FASE	SUPERAN FASE	NO SUPERAN
Pre-evaluación	300	143
Criterios básicos	229	71
Criterios generales	98	131
Calidad Científica	46	52



10.4% de las revistas que han participado en el proceso han superado la evaluación

## Resultados: Revistas de calidad han alcanzado la fase de criterios científicas

## 18% de revistas de alta calidad

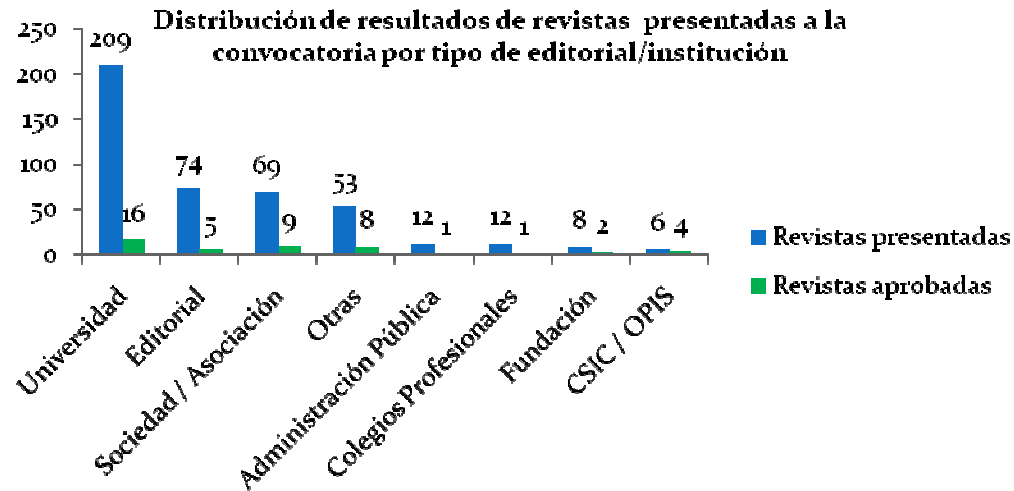


- 98 revistas científicas españolas, el 18% de las revistas presentadas, han sido consideradas como REVISTAS DE ALTA CALIDAD; Superado la fase de Criterios Generales.
- Evaluadas por tanto por el Comité de Expertos en la fase de Calidad científica

## Revistas de EXCELENCIA frente al total de revistas presentadas

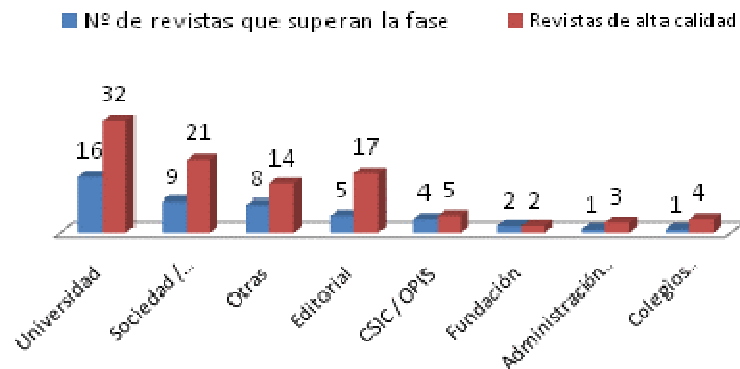


- 46 revistas científicas españolas, el **10.4%** de las revistas presentadas SON CONSIDERADAS DE EXCELENCIA



- Las universidades participaron con el **47%** de las revistas candidatas y agrupan el **34.8 %** de las revistas aprobadas
- Las Sociedades/Asociaciones tienen un bajo % de éxito (**13.0 %**)
- Las publicaciones de OPIS tienen el % de éxito más alto (**66 %**)

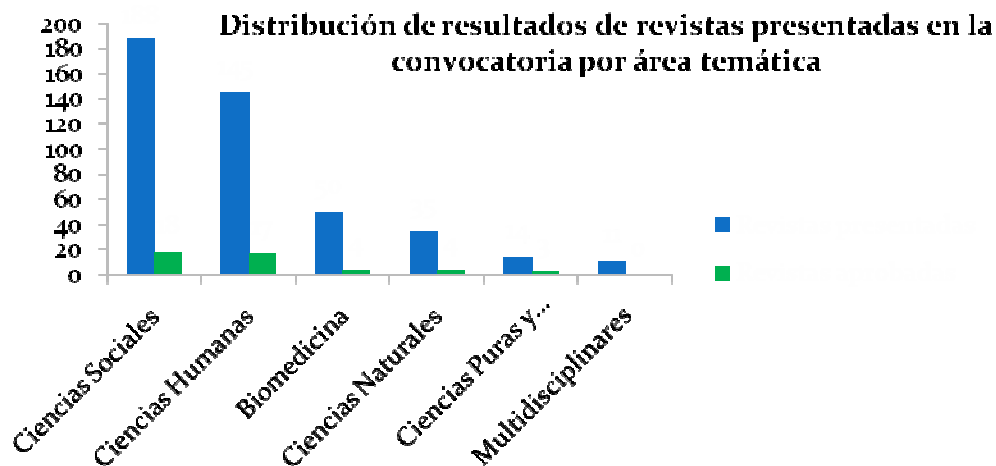
**Distribución de resultados de las Revistas de Excelencia por tipo de editorial/institución**



- De las 98 revistas que han llegado a la fase de calidad científica y por tanto consideradas por los expertos como de alta calidad, 32 de ellas han sido editadas por Universidades.
- De las 46 revistas aprobadas y certificadas por FECYT, 16 de ellas pertenecen a universidades y suponen el 7,6% de las 209 revistas de universidades que se han presentado a la evaluación

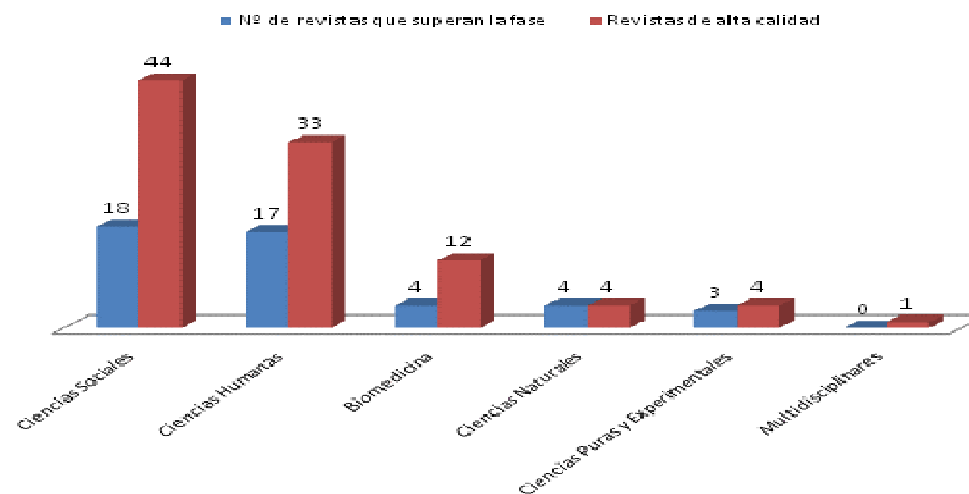
### III

## Una Gestión de la Información Científica de Calidad: Proceso de Evaluación de Revistas. Resultados por área temática



- Ciencias sociales y humanas obtienen % similares de éxito. Sociales: **9.5%**; Humanas: **11.7%**
- Biomedicina y Cc. Naturales participan en menor número, pero obtienen un buen % de éxito: Biomedicina: **8%**; Cc. Naturales: **11.4%**

**Distribución por Áreas temáticas: Revistas de Excelencia FECYT 2010**





- 18 de las revistas aprobadas por FECYT pertenecen al área de Ciencias Sociales (39%) y representan el 9,6% de las revistas de Ciencias Sociales que se presentaron al proceso.
- 17 de las revistas aprobadas por FECYT pertenecen al área de Ciencias Humanas (36%) y representan el 11,7% de las revistas de Ciencias Humanas que se presentaron al proceso.
- 4 de las revistas FECYT pertenecen al área de Biomedicina (8,6%) y representan el 8% de las revistas de Biomedicina que se presentaron al proceso.
- 4 de las revistas FECYT pertenecen al área de Ciencias Naturales (8,6%) y representan el 8% el 11,4% de las revistas de Ciencias Naturales que se presentaron al proceso.
- 3 de las revistas FECYT pertenecen a Ciencias Puras y Experimentales (6,5%) Es de destacar que hemos aprobado el 46,6% de las revistas de Ciencias Puras y Experimentales que se presentaron al proceso de evaluación (14)
- Las revistas consideradas de alta calidad de ciencias sociales el 40,9% son consideradas revistas de excelencia
- Es de destacar que si bien en el ámbito de las ciencias puras, solamente han sido aprobadas 3 de ellas, suponen un 46% de las 14 revistas que se presentaron.



### III Una Gestión de la Información Científica de Calidad: Proceso de Evaluación de Revistas

- Alto interés de la convocatoria. Posible influencia de la inclusión de revistas RECYT en criterios de evaluación CNEAI.
- Incremento del 60% de revistas solicitantes frente a 1ª convocatoria evaluación
- % de éxito similar:
  - 1ª convocatoria: 10,3%
  - 2ª convocatoria: 10%
- Revistas españolas: alta calidad formal 98 revistas consideradas como muy buenas
- El proceso de evaluación de la calidad de revistas científicas ha acreditado la existencia de 46 revistas españolas de excelencia
- Próximos pasos del proyecto:
  - Publicación de recomendaciones y sugerencias que pueden ayudar a las revistas científicas a mejorar la visibilidad, posicionamiento y difusión de las mismas.
  - Certificar la calidad de este proceso de evaluación con la norma ISO



MUCHAS GRACIAS